

The top half of the page features a decorative background. It includes a series of light green arrows pointing in various directions (up, down, left, right, and diagonally) scattered across the white space. Below the arrows is a solid green horizontal bar that spans the width of the page.

Outil de préparation en matière de politiques

Comprendre le niveau de préparation pour les changements de politiques et stratégies pour passer à l'action

AUTEURS: Nykiforuk, C.I.J., Atkey, K.M., & Nieuwendyk, L.M.

Remerciements : Nous désirons remercier les membres de l'*Alberta Policy Coalition for Cancer Prevention* (APCCP) pour leurs conseils lors de l'élaboration de l'Outil de préparation en matière de politiques. Ce projet a été rendu possible grâce au financement offert par l'APCCP (2009-2011), qui était financé par le programme *Alberta Cancer Prevention Legacy Fund* (Alberta Health Services). En Octobre 2011, l'APCCP a été renommée l'*Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention*.

Citation suggérée: Nykiforuk, C.I.J., Atkey, K.M., & Nieuwendyk, L.M. (2019). Outil de préparation en matière de politiques: Comprendre le niveau de préparation pour les changements de politiques et stratégies pour passer à l'action. Edmonton, AB: School of Public Health, University of Alberta.

Table des matières

| | |
|--|----|
| Aperçu de l’Outil de préparation en matière de politiques | 1 |
| Comment utiliser l’Outil de préparation en matière de politiques | 2 |
| Introduction à la théorie de la diffusion des innovations de Rogers | 3 |
| Une note au sujet des changements de politiques | 4 |
| L'évaluation du niveau de préparation au changement de politique | 5 |
| Stratégies clés afin d’obtenir du soutien pour une politique publique en santé | |
| Innovateurs | 8 |
| Majoritaires | 13 |
| Réticents | 18 |
| Annexe | 22 |

Aperçu de l’Outil de préparation en matière de politiques

En quoi consiste l’Outil de préparation en matière de politiques?

L’Outil de préparation en matière de politiques est un questionnaire auto-administré qui peut servir à évaluer le niveau de préparation d’une communauté ou d’un organisme au changement de politique. Le questionnaire est accompagné d’une série de stratégies pour travailler avec les communautés ou les organismes à différents stades de préparation de changement en matière de politique, ainsi que des liens vers des ressources fournissant des informations supplémentaires. Le but de l’Outil est d’aider les intervenants et les développeurs de politiques à encourager l’adoption de politiques publiques en santé au sein des communautés ou des organismes.

Qui devrait utiliser l’Outil de préparation en matière de politiques?

L’Outil peut être utilisé par des développeurs de politiques, des intervenants, des organismes communautaires, des membres de la communauté, des municipalités, ou quiconque est intéressé à encourager le développement de politiques publiques en santé.

Qu’entendons-nous par une politique publique en santé?

Une politique publique en santé est toute politique, soit sous forme de mesure législative, fiscale (impôt ou incitatif) ou éducative, qui cherche à améliorer la santé et le bien-être des individus, de la communauté ou bien de la population qui en est affectée.¹

En quoi consistent les activités d’intervention politique?

L’Organisation mondiale de la santé définit l’intervention politique comme étant un processus dans le but d’influencer les résultats, tels que l’adoption de politiques publiques en santé. L’intervention politique veut influencer les politiques publiques et les décisions liées à l’allocation de ressources au niveau du système.²

Qui a développé l’Outil de préparation en matière de politiques?

L’Outil de préparation en matière de politiques a été conçu avec le soutien de l’*Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention* (APCCP).³ L’APCCP représente une multitude de

praticiens, de développeurs de politiques, de chercheurs et d’organismes communautaires qui se sont réunis afin de coordonner leurs efforts, de générer des données probantes et d’intervenir pour encourager les changements en matière de politiques afin de réduire les taux de cancers et d’autres maladies chroniques dans la province de l’Alberta au Canada. Pour des renseignements additionnels au sujet de l’APCCP, visitez www.apccp.ca.

Comment l’Outil de préparation en matière de politiques a-t-il été développé?

L’Outil de préparation en matière de politiques a été conçu en utilisant la théorie de la diffusion des innovations d’Everett Rogers.⁴ Nous avons d’abord réalisé une recension des écrits afin de mieux comprendre les caractéristiques de différents niveaux d’acceptation envers les changements de politiques. Nous avons ensuite rassemblé ces caractéristiques dans un outil pilote pour évaluer le niveau de préparation d’une communauté ou d’un organisme à effectuer un changement de politique. L’Outil a ensuite été évalué auprès de représentants municipaux sur tout le territoire de l’Alberta. Notre équipe continuera à évaluer l’Outil afin de déterminer son utilité au sein d’autres environnements politiques.

Des stratégies utiles pour encourager le développement de politiques publiques en santé accompagnent l’Outil de préparation en matière de politiques. Ces stratégies ont été recueillies lors d’entrevues avec des membres du Groupe consultatif provincial de l’APCCP, un groupe varié et intersectoriel avec une expertise importante dans l’utilisation de politiques pour bâtir des communautés en santé. Nous avons demandé aux membres du Groupe consultatif provincial les stratégies qu’ils utilisent lorsqu’ils travaillent avec des municipalités à différents niveaux de préparation au changement en matière de politiques. Suite aux entrevues, ces stratégies ont été résumées et regroupées en thèmes pour accompagner l’Outil de préparation en matière de politiques. Veuillez visiter notre site Internet à <http://policyreadinesstool.com> pour une liste de ressources recommandées et davantage d’information sur les stratégies de développement de politiques.

1. Kemm, J. (2009). Health Impact Assessment: A Tool for Healthy Public Policy. *Health Promotion International*, 16 (1), 7985; Canadian Partnership Against Cancer. (2009). Environmental Scan of Primary Prevention Activities in Canada: Part 1 – Policies and Legislation. Récupéré à partir de <http://www.partnershipagaincancer.ca/resources-publications/primary-prevention/healthy-public-policy>.
2. Organisation mondiale de la santé (n.d.). What is Advocacy for Policy Change. Récupéré à partir de <http://www.who.int/tobacco/research/advocacy/en/>
3. Précédemment connue comme l’Alberta Policy Coalition for Cancer Prevention, le nom a été changé pour l’*Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention* en Octobre 2011.
4. Everett M. Rogers. (2003). *Diffusions of Innovations Theory* (5th ed). New York : Free Press.

Comment devrait-on utiliser l’Outil de préparation en matière de politiques?

L’Outil de préparation en matière de politiques a été conçu afin de promouvoir des changements de politiques de prévention des cancers et d’autres maladies chroniques, mais il s’applique également à l’élaboration de politiques publiques en santé plus générales (par exemple, la prévention de blessures). Bien que l’Outil ait été développé principalement pour aider les municipalités, il peut également servir à rejoindre d’autres types d’instances dirigeantes (par exemple, des groupes communautaires, des organismes, des commissions scolaires) afin de promouvoir des changements de politiques.

Comment utiliser l’Outil de préparation en matière de politiques

L’Outil de préparation en matière de politiques se divise en quatre sections clés. Il est important de consulter chaque section dans l’ordre présenté afin d’en retirer un maximum de bénéfices.

1. Introduction à la théorie de la diffusion des innovations de Rogers

Cette section vous présentera la théorie de la diffusion des innovations de Rogers et vous expliquera les concepts clés sur lesquels se base l’Outil de préparation en matière de politiques.

2. Une note au sujet des changements de politiques

Consultez cette section pour des recommandations sur la meilleure façon d’utiliser l’Outil de préparation en matière de politiques.

3. Évaluation du niveau de préparation au changement de politiques

Cette section contient un questionnaire que vous pouvez utiliser afin d’identifier le niveau de préparation d’une communauté ou d’un organisme à accepter des changements en matière de politique (c’est-à-dire innovateur, majoritaire ou réticent).

4. Stratégies clés pour effectuer des changements de politiques

Cette section comprend des stratégies clés pour promouvoir le changement en matière de politiques. Les stratégies sont adaptées aux différents niveaux de préparation au changement de politiques.

Introduction à la théorie de la diffusion des innovations de Rogers

Quelle est la théorie de la diffusion des innovations?

La théorie de la diffusion des innovations est utilisée par les individus et les organismes afin de mieux comprendre le processus de changement face aux innovations. Les concepts d'ouverture à l'innovation et de différents niveaux d'acceptation sont des éléments essentiels de la théorie.⁵

Qu'est-ce qu'une innovation?

Le mot innovation peut avoir plusieurs sens, tels qu'une nouvelle idée, une nouvelle pratique ou un nouveau produit, à condition qu'il soit nouveau pour l'unité (par exemple, un individu, un organisme ou une municipalité) qui considère son adoption.⁵ Dans cet Outil de préparation en matière de politiques, l'innovation réfère à la politique (ou le règlement) que la communauté ou l'organisme est encouragé à adopter.

Le niveau d'innovation d'une unité est déterminé par « le degré de rapidité d'un individu ou une autre unité à adopter de nouvelles idées relativement aux autres membres d'un système » (p. 22, traduction libre).⁵ Par exemple, le niveau d'innovation d'une communauté est déterminé par le fait qu'elle adopte une nouvelle politique avant ou après les autres communautés de la même province ou du même pays.

Quelles sont les catégories d'acceptation du changement?

Rogers classe les unités selon leur ouverture à l'innovation.⁵ Afin de faciliter l'utilisation de l'Outil de préparation en matière de politiques, nous avons réduit les cinq catégories initiales de Rogers à trois: 1) les innovateurs, 2) les majoritaires, 3) les réticents. Pour en apprendre davantage sur les cinq catégories établies par Rogers, consultez l'Annexe.

Définitions des catégories d'acceptation du changement utilisées dans l'Outil de préparation en matière de politiques

Les **innovateurs** sont qualifiés d'aventureux et sont souvent des modèles à suivre au sein de leurs réseaux sociaux. Ils sont attirés par des initiatives (par exemple, des politiques ou des règlements) qui rapportent des gains importants et ils ont une plus grande tendance à prendre des risques. Les innovateurs ont la capacité de faire face au haut niveau d'incertitude lié à l'innovation. Ils sont typiquement prêts à faire face aux problèmes initiaux qui peuvent survenir lors d'innovations et sont capables d'identifier des solutions à ces problèmes.

Les **majoritaires** sont qualifiés de circonspects parce qu'ils ont besoin de temps pour déterminer s'ils adopteront une nouvelle initiative. Ce groupe dirige rarement le peloton lorsqu'il est temps d'adopter de nouvelles initiatives, et c'est leur philosophie de croire qu'il est mieux de procéder à des changements en groupe plutôt que d'être les premiers à changer. Ainsi, les majoritaires ont tendance à accepter des innovations en même temps que la moyenne.

Les **réticents** sont qualifiés de traditionnels, et sont souvent sceptiques face à de nouvelles idées et préfèrent maintenir le statu quo. Ils attendent généralement que la majorité ait adoptée une innovation avant de l'implanter eux-mêmes. On doit souvent mettre de la pression sur les réticents pour qu'ils changent. Il se peut également qu'ils n'adoptent jamais une innovation sans y être obligés.

5. Everett M. Rogers. (2003). Diffusions of Innovations Theory (5th ed). New York : Free Press.

Une note au sujet des changements de politiques

«Le travail en politique est un long parcours qui nécessite un effort continu. Il est souvent composé de changements et de succès petits et cumulatifs. Mais dans l'ensemble, l'impact positif sur la population générale en vaut bien l'effort.» - *Analyste politique de l'APCCP (Traduction libre)*

Avant d'entreprendre toute forme d'intervention politique, il est important de reconnaître la nature complexe du processus de changement en matière de politiques. Le travail politique implique un grand nombre d'acteurs (des membres de la communauté, des intervenants, des décideurs, du personnel administratif municipal, etc.), des organismes et des intérêts divergents, et peut nécessiter beaucoup de temps et d'énergie avant que les résultats des politiques ne se concrétisent.⁶

L'Outil de préparation en matière de politiques a été conçu afin d'aider ceux intéressés à promouvoir le changement de politique à mieux cibler leurs efforts dans ce processus complexe. Cependant, il est important de se rappeler que la théorie sur la diffusion des innovations de Rogers est un modèle statique utilisé pour illustrer un processus dynamique. Pour cette raison, il faut demeurer vigilant en appliquant l'Outil de préparation. Soyez toujours prêts à agir en cas d'opportunités inattendues et à modifier votre stratégie afin de répondre à des changements politiques, économiques ou moraux.

Afin d'obtenir une liste de ressources recommandées au sujet du processus de changement de politiques, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

6. Sabatier, P.A. (2007). The Need for Better Theories. Dans P. Sabatier (Eds.), *Theories of the Policy Process* (pp. 3-17). Boulder, CO : Westview Press.

L'évaluation du niveau de préparation au changement de politique

Avant de travailler avec une communauté ou un organisme afin de promouvoir un changement de politique, il est important de comprendre le niveau de préparation au changement de politique. Ceci vous permettra de mieux saisir les caractéristiques de la communauté ou de l'organisme et vous permettra d'adapter vos interventions au groupe avec lequel vous travaillez.

Remplissez le questionnaire ci-dessous afin de déterminer le niveau de préparation en matière de politiques de votre cible. Vos réponses aux questions révéleront si vous travaillez avec un groupe innovateur, majoritaire, ou réticent.

Choisissez la réponse la plus appropriée (A, B, ou C) dans chaque rangée. Sélectionnez la réponse qui décrit le mieux la communauté ou l'organisme avec lequel vous avez l'intention de travailler. Une fois le questionnaire complété, comptez le nombre de A, B, et C.

Que dois-je faire si je suis incertain de ma réponse à choisir pour ces questions?

Si vous doutez de votre capacité à répondre aux questions, nous vous suggérons d'y répondre en collaboration avec quelqu'un qui est familier avec la communauté ou l'organisme, ou qui travaille étroitement avec celui-ci. Si vous êtes toujours incapable de répondre à une des questions, laissez la case vide.

Important:

Vous remarquerez que les questions semblent se répéter. Cela a été fait avec l'intention de vous fournir une description détaillée de votre cible et de ses caractéristiques en matière d'innovation. **Veillez lire chaque question attentivement.**

En outre, les questions utilisées sont un bon point de départ pour une réflexion sur les caractéristiques de la communauté ou de l'organisme avec lequel vous travaillez et pour la conception de l'enjeu d'un point de vue qui lui convient. En d'autres mots, l'Outil ne doit pas servir à définir le niveau de préparation au changement de façon décisive, mais plutôt comme point de départ au processus de changement de politique.

Essayez la version en ligne

Visitez le site <https://policyreadinesstool.com/loutil/aperçu/> afin de compléter le questionnaire en ligne (en tant qu'individu ou membre d'un groupe) et de consulter vos résultats n'importe quand et n'importe où. L'outil en ligne vous permet de réunir les résultats de vos collègues afin de déterminer le niveau de préparation de votre communauté ou de votre organisme.

Questionnaire pour évaluer le niveau de préparation au changement de politiques

| A | B | C | Réponse (A, B or C?) |
|---|---|--|----------------------|
| La communauté ou l'organisme est à l'aise d'être parmi les premiers à essayer de nouvelles politiques ou initiatives. | La communauté ou l'organisme suit généralement les recommandations d'autres groupes avant d'essayer de nouvelles politiques ou initiatives. | La communauté ou l'organisme n'est pas à l'aise d'essayer de nouvelles politiques ou initiatives. | |
| La communauté ou l'organisme aime être le premier de la province à essayer quelque chose de nouveau. | La communauté ou l'organisme préfère essayer de nouvelles choses après avoir observé d'autres groupes les utiliser avec succès. | La communauté ou l'organisme préfère utiliser les mêmes choses qu'il utilise actuellement. | |
| La communauté ou l'organisme aime essayer de nouvelles choses lues ou vues à la télévision. | La communauté ou l'organisme préfère essayer de nouvelles choses lues ou vues à la télévision, une fois que d'autres groupes les ont utilisées avec succès. | La communauté ou l'organisme préfère ne pas essayer de nouvelles choses lues ou vues à la télévision jusqu'à ce qu'elles aient été éprouvées. | |
| La communauté ou l'organisme recherche toujours des nouveautés qui bénéficieront à ses membres. | La communauté ou l'organisme recherche parfois des nouveautés qui bénéficieront à ses membres. | La communauté ou l'organisme préfère utiliser des méthodes plus traditionnelles qui bénéficieront à ses membres. | |
| Si la communauté ou l'organisme ne sait pas quoi faire, il demande l'avis d'autres groupes. | Si la communauté ou l'organisme ne sait pas quoi faire, il demande parfois l'avis d'autres groupes. | Si la communauté ou l'organisme ne sait pas quoi faire, elle tentera elle-même de trouver une solution. | |
| Des incitatifs encourageraient ma communauté ou mon organisme à essayer quelque chose de nouveau. | Des incitatifs pourraient peut-être encourager ma communauté ou mon organisme à essayer quelque chose de nouveau. | Des incitatifs n'encourageraient pas ma communauté ou mon organisme à essayer quelque chose de nouveau. | |
| Il est très important pour la réputation professionnelle de la communauté ou de l'organisme d'être le premier à essayer quelque chose de nouveau. | Il est passablement important pour la réputation professionnelle de la communauté ou de l'organisme d'être le premier à essayer quelque chose de nouveau. | Il n'est pas important pour la réputation professionnelle de la communauté ou de l'organisme d'être le premier à essayer quelque chose de nouveau. | |
| La communauté ou l'organisme aime être le premier à essayer de nouveaux programmes. | La communauté ou l'organisme préfère attendre que d'autres groupes utilisent un programme avant de l'essayer. | La communauté ou l'organisme préfère attendre qu'un programme soit éprouvé avant de l'essayer. | |
| La communauté ou l'organisme aime être le premier de la province à essayer du nouveau matériel. | La communauté ou l'organisme préfère essayer du nouveau matériel après avoir vu d'autres groupes l'utiliser avec succès. | La communauté ou l'organisme n'est pas à l'aise d'utiliser du nouveau matériel. | |
| La communauté ou l'organisme préfère être parmi les premiers de la province à essayer de nouvelles politiques ou initiatives. | La communauté ou l'organisme préfère attendre qu'une nouvelle politique ou initiative soit mise en place à d'autres endroits avant de l'adopter. | La communauté ou l'organisme préfère attendre que la province adopte des politiques ou initiatives uniformes afin que tous les groupes soient égaux. | |
| En tant qu'un des premiers groupes de la province à essayer de nouvelles politiques ou initiatives, la communauté ou l'organisme encourage d'autres groupes à les suivre. | La communauté ou l'organisme adopterait la nouvelle politique ou initiative seulement si elle est encouragée à le faire par d'autres groupes. | La communauté ou l'organisme adopterait la nouvelle politique ou initiative seulement si elle est encouragée à le faire par la province. | |

Si la communauté ou l'organisme avec lequel vous avez l'intention de travailler a reçu principalement des **A**, il s'agit d'un groupe **innovateur**.

Les communautés ou les organismes **innovateurs** sont qualifiés d'aventureux et sont souvent des modèles à suivre pour d'autres. Ils sont attirés par des politiques, des règlements ou des initiatives qui rapportent des gains importants, et ils ont davantage tendance à prendre des risques. Les innovateurs ont la capacité de faire face au haut niveau d'incertitude lié à l'innovation. Ils sont typiquement prêts à faire face aux problèmes initiaux qui peuvent survenir lors d'innovations et sont capables d'identifier des solutions à ces problèmes.

Pour des stratégies clés afin d'encourager des changements de politiques chez les innovateurs, [procédez à la page 8](#).

Si la communauté ou l'organisme avec lequel vous avez l'intention de travailler a reçu principalement des **B**, il s'agit d'un groupe **majoritaire**.

Les **majoritaires** sont qualifiés de circonspects parce qu'ils ont besoin de temps pour déterminer s'ils adopteront une nouvelle initiative. Ce groupe dirige rarement le peloton lorsqu'il est temps d'adopter de nouvelles initiatives, et c'est leur philosophie de croire qu'il est mieux de procéder à des changements en groupe plutôt que d'être les premiers à changer. Ainsi, les majoritaires ont tendance à accepter des innovations en même temps que la moyenne.

Pour des stratégies clés afin d'encourager des changements de politiques chez les majoritaires, [procédez à la page 13](#).

Si votre municipalité a reçu principalement des **C**, il s'agit d'une municipalité **réticente**

Les **réticents** sont qualifiés de traditionnels, et sont souvent sceptiques face à de nouvelles idées et préfèrent maintenir le statu quo. Ils attendent généralement que la majorité ait adoptée une innovation avant de l'implanter eux-mêmes. On doit souvent mettre de la pression sur les réticents pour qu'ils changent. Il se peut également qu'ils n'adoptent jamais de nouvelles politiques ou initiatives sans y être obligés.

Pour des stratégies clés afin d'encourager des changements de politiques chez les réticents, [procédez à la page 18](#).

Stratégies clés afin d'obtenir du soutien pour une politique publique en santé

Cette section contient des détails au sujet de stratégies qui peuvent être utilisées avec des communautés ou des organismes à différents niveaux de préparation à un changement de politique (innovateurs, majoritaires, réticents).

Stratégies à utiliser avec les innovateurs

Les innovateurs sont habituellement passionnés et avant-gardistes. Lorsque vous travaillez avec les innovateurs, rappelez-vous qu'ils sont fiers d'être vus comme des chefs de file. Soyez conscients de la vision qu'ils ont de leur communauté ou de leur organisme et de leur désir de léguer un héritage pour l'avenir. Vos stratégies devraient cibler leurs qualités aventureuses et générer de l'enthousiasme pour les changements à venir.

Offrez des preuves à l'appui

1. Mettez l'accent sur les résultats positifs qui seront obtenus suite à l'adoption de la politique. Soyez le plus précis possible.
 - Par exemple, indiquez comment l'adoption de la politique pourrait améliorer les résultats sur la santé, augmenter la demande des consommateurs ou les gains économiques.
2. Illustrez le pour et le contre de l'adoption de la politique.
3. Démontrez que les bénéfices dépassent les risques.
 - Un exemple de stratégie serait une analyse coûts/bénéfices.
4. Puisque les innovateurs ont tendance à être plus ouverts au risque et à l'inconnu, ils nécessitent généralement moins de preuves tangibles pour être convaincus par la politique.
 - Offrez des exemples d'autres communautés ou organismes qui ont adopté une politique similaire et illustrez comment et pourquoi ils ont eu du succès.
 - Donnez des exemples d'autres groupes qui considèrent l'adoption d'une politique semblable.
 - Présentez des preuves fournies par des experts en la matière.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de travailler avec des données probantes et évaluer les coûts et bénéfices du changement de politique, visitez

<https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Présentez l'enjeu de façon à plaire à l'esprit innovateur de la communauté ou de l'organisme

1. Aligned l'enjeu avec la vision et la mission de la communauté ou de l'organisme.
 - Vous pouvez accomplir ceci en utilisant un langage semblable à celui que la communauté ou l'organisme a utilisé lors d'actions passées (par exemple, dans leurs documents officiels), surtout lorsque celui-ci a fait preuve de leadership.
 - Une autre option serait de lier le changement de politique proposé à l'énoncé de mandat et aux documents stratégiques développés par la communauté ou l'organisme.
2. Présentez l'information de façon à ce qu'elle rehausse la crédibilité ou la réputation de la communauté ou l'organisme en tant qu'innovateur (ou chef de file).
 - Par exemple, soulignez comment leurs gestes ouvriraient la voie pour d'autres communautés ou organismes, et qu'ils seraient parmi les premiers à l'échelle de la province ou du pays à adopter cette politique.
3. Faites référence à d'autres communautés ou organismes qui explorent actuellement des idées semblables et, si possible, créez des liens entre innovateurs.
4. Présentez le message en misant sur les gains qui peuvent être retirés de l'adoption de la politique.
 - Pour ceci, définissez vos objectifs d'intervention attentivement et adaptez stratégiquement votre message à votre public cible.⁷
 - Bien que les preuves disponibles puissent être limitées, tentez de consolider tout ce qui vous est disponible afin d'illustrer les résultats positifs (par exemple, une amélioration de la santé) qui pourraient survenir suite à l'adoption de la politique.
 - Pour trouver des sources de preuves pertinentes à votre politique, assurez-vous de consulter une multitude de sources, telles que ceux qui travaillent sur cet enjeu à d'autres endroits, des organismes à but non-lucratif locaux ou provinciaux qui s'intéressent au même enjeu ou des chercheurs experts.
5. Présentez l'enjeu selon une perspective de santé de la population.
 - Une perspective de santé de la population consiste à aller au-delà de la santé individuelle. Elle examine plutôt comment les interactions d'une variété de déterminants individuels, comportementaux et environnementaux ont un impact sur la santé des populations.⁸
 - Les innovateurs ont tendance à être bienveillants et intéressés à la vue d'ensemble. Assurez-vous que la communauté ou l'organisme comprenne comment la politique proposée correspond à des enjeux plus larges qui touchent leur population (par exemple, l'amélioration de la qualité de vie et la réduction de la pauvreté) et aux déterminants de la santé (par exemple, le revenu familial et le statut social, l'éducation, et l'environnement physique et social).

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de la formulation des messages d'intervention et des déterminants de la santé, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

7. Center for Disease Control and Prevention. (n.d.). Chapter Nine: Media Advocacy. Dans *Designing and Implementing an Effective Tobacco Counter-Marketing Campaign*. Récupéré à partir de http://www.cdc.gov/tobacco/stateandcommunity/counter_marketing/manual/pdfs/chapter9.pdf.

8. Frankish, J., Veenstra, G., and Moulton, G. (1995). Population Health in Canada: Issues and Challenges for Policy, Practice and Research. *Canadian Journal of Public Health*, 90, S71-S75.

Établissez des liens avec les champions de la communauté ou de l'organisme

1. Sollicitez l'appui d'individus réceptifs au changement de politiques.
2. Identifiez et travaillez avec les champions et les acteurs clés afin de générer du soutien pour un enjeu.
3. Un champion est typiquement quelqu'un qui est respecté au sein de la communauté et qui est prêt à militer avec passion pour le changement.
4. Établissez des liens et encouragez le dialogue avec les champions au sein d'une communauté ou d'un organisme. Différents enjeux peuvent avoir différents champions.
 - Afin d'établir des liens avec des champions potentiels, offrez-leur des preuves, aidez-les à comprendre le processus de changement de politique et offrez-leur un soutien continu.
5. Travaillez avec les gens qui possèdent une connaissance approfondie de la communauté.
 - Ceci peut faciliter la formation de relations solides et permettre de profiter du soutien d'organismes, d'associations et de programmes au sein de la communauté.
6. Développez des liens avec des personnes qui comprennent les obstacles à l'adoption de politique et les meilleures pratiques pour encourager le changement de politique au sein de la communauté ou de l'organisme.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de l'identification et le travail avec les champions, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Générez le soutien des décideurs

1. Travaillez avec les différents niveaux de la communauté ou de l'organisme afin de regrouper les appuis parmi les gens intéressés par l'enjeu.
 - Il se peut que les innovateurs soient freinés par les majoritaires et les réticents. Il est donc important de démontrer l'ampleur du soutien en faveur de la politique proposée.
2. Identifiez qui pourrait faire obstacle à l'adoption de la politique et travaillez avec eux afin de comprendre l'enjeu de différents points de vue.
3. Invitez les décideurs clés à participer à des discussions constructives et énergiques au sujet de la politique proposée. Les résultats de ce dialogue serviront à développer davantage vos plans d'intervention.
 - Le but est de créer de l'enthousiasme envers la politique proposée et d'encourager les décideurs à se sentir personnellement investis dans son adoption et sa mise en œuvre.
4. Impliquez les décideurs individuellement.
 - Demandez un rendez-vous avec les élus. Cela vous offrira une occasion d'avoir une discussion plus approfondie avec chaque décideur. Cela créera également une occasion formidable d'établir une relation de travail pour des actions et initiatives futures.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet du **travail avec les décideurs,
visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.**

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Augmentez la sensibilisation du public en éduquant les membres de la communauté au sujet de l'enjeu

1. Avant de procéder au lancement d'une campagne d'information ou d'éducation au sujet d'un enjeu politique, faites l'effort de comprendre les caractéristiques et les besoins de la communauté avec laquelle vous travaillez.
 - Cette étape importante vous aidera à déterminer le niveau de connaissance des membres de la communauté à propos d'un enjeu.
 - Il pourrait s'avérer utile de procéder à une évaluation de la situation afin de comprendre les besoins et les caractéristiques de la communauté.⁹
 - » Une évaluation de la situation consiste à examiner des facteurs tels que l'environnement politique et économique, les principales parties intéressées, les écrits, les évaluations précédentes, ainsi que la vision globale de la communauté.
 - » Une évaluation de la situation nécessite beaucoup de temps et d'énergie et pourrait ne pas être appropriée ni nécessaire dans toutes les situations.
2. Éduquez les membres de la communauté au sujet de la politique proposée à partir du niveau de connaissance de la communauté.
 - L'éducation et la sensibilisation peuvent aider à augmenter le niveau de préparation au changement de politiques. Par exemple, certains pourraient être encouragés à passer de la simple reconnaissance d'un problème et du besoin d'action, à la prise de mesures personnelles afin de réduire la résistance au changement au sein de leur communauté (en contactant leurs élus municipaux, en écrivant des lettres ouvertes dans les journaux locaux, etc.).
 - Au sein d'une communauté ou d'un organisme innovateur, les décideurs, le personnel et les membres de la communauté ont tendance à bien connaître l'enjeu. Pour cette raison, ils n'auront probablement pas besoin d'autant d'éducation au sujet des enjeux de la politique que les membres des communautés et des organismes majoritaires ou réticents.
3. Utilisez des formes de communication innovatrices pour éduquer la communauté, créer des liens avec ses membres et les sensibiliser.
 - Utilisez des interventions médiatiques.
 - » L'intervention médiatique est une utilisation stratégique des médias de masse, combinée à d'autres stratégies d'intervention, pour influencer le débat public et promouvoir le changement de politiques.^{10,11}
 - Développez une stratégie utilisant les médias sociaux et des sites de réseautage tels que Twitter et Facebook.

En plus des stratégies principales identifiées pour travailler avec les innovateurs, visitez <https://policyreadinesstool.com/strategies/> pour voir des stratégies essentielles de changement de politique (et des ressources) qui s'appliquent aux trois niveaux d'acceptation du changement.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de la réalisation d'une évaluation de situation, de l'intervention médiatique, des médias sociaux et de l'implication et la mobilisation communautaire, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

9. Public Health Ontario. (2012). *Planning health promotion programs*. Récupérée à partir de http://www.publichealthontario.ca/en/eRepository/Planning_health_promotion_programs_2012.pdf.

10. The Advocacy Institute. (1998). *Blowing Away the Smoke: A Series of Advanced Media Advocacy Advisories for Tobacco Control Advocates*. Revised series septembre 1998. The Advocacy Institute, Washington DC.

11. Wallack, L. et Dorfman, L. (1996). Media Advocacy: A Strategy for Advancing Policy and Promoting Health. *Health Education Quarterly*, 23 (3), 293-317.

Stratégies à utiliser avec les communautés et les organismes majoritaires

Plusieurs des stratégies que vous utiliseriez avec les innovateurs s'appliquent aux majoritaires, mais le processus de changement de politique prendra généralement plus longtemps à ce niveau d'acceptation du changement.

Présentez des preuves et un aperçu de l'opinion publique

1. Fournissez des preuves concrètes sur les avantages potentiels de la politique proposée.
 - Une communauté ou un organisme majoritaire a tendance à être plus circonspect quant à l'adoption d'une nouvelle politique et peut être sceptique envers de nouvelles idées. Généralement, ils exigent des preuves de l'efficacité d'une politique avant de décider de l'adopter.
2. Fournissez des preuves expliquant comment une politique similaire a fonctionné pour d'autres communautés ou organismes dans des contextes semblables. Plus il y aura d'exemples, mieux ce sera.
3. Les preuves présentées devraient être condensées, résumées et faciles à lire.
 - Distribuez des cartes postales, des dépliants et des résumés d'une page écrits en langage clair. Vous trouverez un exemple dans **les fiches d'enjeux de l'APCCP** (Issue Briefs: <https://abpolicycoalitionforprevention.ca/healthy-communities/>).
4. Présentez des preuves démontrant le soutien de l'électorat (les membres de la communauté) à un enjeu.
5. Les élus dans la catégorie majoritaire ont tendance à porter une attention particulière aux besoins de leurs électeurs et seront plus enclins à soutenir un changement de politique s'il existe des preuves du soutien du public à l'enjeu.
 - Des sondages d'opinion publique et des enquêtes sont des façons de présenter ces preuves.
 - » À titre d'exemple, voir l'enquête de **l'APCCP Knowledge, Attitudes and Beliefs** (<https://abpolicycoalitionforprevention.ca/evidence/chronic-disease-prevention-survey/>).
 - Lorsque les membres de la communauté contactent les décideurs par téléphone, par courriel et par cartes postales, ils fournissent une autre façon de démontrer le soutien du public.
 - Des lettres ouvertes dans les journaux locaux sont également des preuves de soutien du public.
6. Fournissez de l'information par les voies officielles de communication.
 - Ceci peut impliquer la rédaction de lettres, des présentations au conseil, la participation à des réunions et des présentations à des conférences.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de travailler avec des données probantes et évaluer les coûts et bénéfices du changement de politique, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Présentez l'enjeu selon la perspective des majoritaires

1. Mettez l'accent sur le nombre de communautés ou d'organismes qui ont réalisé des changements de politiques similaires.
 - Concentrez-vous sur les communautés ou les organismes ayant des caractéristiques semblables.
 - Invitez des personnes d'autres groupes à venir partager leurs expériences.
2. Soulignez qu'ils ne veulent pas être dépassés par les autres communautés ou organismes.
 - Les majoritaires préféreraient changer en tant que groupe plutôt qu'être un des premiers à changer. Gardez à l'esprit cette mentalité de groupe et travaillez avec l'idée que, même s'ils ne veulent pas être les premiers à changer, il est aussi probable qu'ils ne veulent pas être dépassés par les autres groupes.
3. Invitez plusieurs groupes à agir ensemble sur un enjeu.
 - Lorsque des communautés ou des organismes travaillent ensemble, ceci limite la perception du risque qu'ils seront seuls à gérer la situation.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de la formulation des messages d'intervention médiatique, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Pour plus de ressources sur la formulation des messages d'information sur la santé, consultez aussi la section sur la **pression médiatique**.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Impliquez et mobilisez la communauté à agir sur l'enjeu

1. Il est important de: (1) comprendre les besoins et les caractéristiques de la communauté avec laquelle vous travaillez, et (2) évaluer le niveau de connaissance des membres de la communauté au sujet de la politique proposée.
 - Pour mieux comprendre la communauté avec laquelle vous travaillez, il peut être avantageux de procéder à une évaluation de la situation.
 - » Une évaluation de la situation permet de déterminer les besoins et les forces d'une communauté. Elle consiste à examiner des facteurs tels que l'environnement politique et économique, les principales parties intéressées, les écrits, les évaluations précédentes, ainsi que la vision globale de la communauté.¹²
 - » Réaliser une évaluation de la situation nécessite beaucoup de temps et d'énergie et pourrait ne pas être appropriée ni nécessaire dans toutes les situations.
2. Éduquez les membres de la communauté au sujet de la politique proposée à partir du niveau de connaissance de la communauté.
 - En comparaison aux innovateurs, les majoritaires nécessiteront probablement une campagne d'information plus étendue.
 - Créez et favorisez le dialogue au sein de la communauté. L'adhésion du public est importante pour les communautés ou les organismes majoritaires. Un faible niveau de compréhension de l'enjeu de la part du public diminuera la probabilité que l'élaboration de la politique soit un succès.

12. Public Health Ontario. (2012). *Planning health promotion programs*. Récupérée à partir de http://www.publichealthontario.ca/en/eRepository/Planning_health_promotion_programs_2012.pdf.

3. Concentrez vos efforts sur la sensibilisation du public par rapport à l'enjeu et sur l'éducation du public au sujet de la nécessité de la politique et de ses avantages possibles.
4. Incitez la communauté à montrer leur appui à l'égard de cet enjeu.
 - Ceci peut être réalisé par une intervention médiatique ou la création d'associations communautaires.
 - » L'intervention médiatique est une utilisation stratégique des médias de masse, combinée à d'autres stratégies d'intervention pour influencer le débat public et promouvoir le changement de politiques.¹³
5. Procédez au lancement d'une campagne épistolaire et encouragez les champions de la communauté, les autres parties intéressées et les citoyens concernés à participer.
 - Les élus répondent aux lettres, aux courriels et aux appels téléphoniques des citoyens. Ceci fournit une occasion pour les élus et les autres décideurs d'évaluer de façon informelle le niveau d'intérêt et d'appui du public et de mieux comprendre l'enjeu.
 - Recrutez des membres du personnel, des bénévoles et des membres de la communauté pour qu'ils écrivent des chroniques et des lettres ouvertes.
6. Encouragez les électeurs locaux à organiser des rencontres avec les décideurs.
 - Plus les citoyens activement engagés dans le processus d'élaboration de politique sont nombreux, moins les intervenants doivent dépenser d'énergie à éduquer les décideurs au sujet de la politique et à démontrer l'appui du public.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de la réalisation d'une évaluation de situation, de l'intervention médiatique, du travail avec les décideurs et de l'implication et la mobilisation communautaire, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

13. Wallack, L. et Dorfman, L. (1996). Media Advocacy: A Strategy for Advancing Policy and Promoting Health. *Health Education Quarterly*, 23 (3), 293-317

Établir des liens et maintenir le dynamisme

1. Identifiez et travaillez avec les champions de la communauté.
 - Un champion est typiquement quelqu'un qui est respecté au sein de la communauté et qui est prêt à militer avec passion pour le changement.
 - Dans les communautés ou les organismes majoritaires, certains individus seront plus ouverts aux idées nouvelles et plus réceptifs au changement de politique que d'autres. Impliquez ces individus réceptifs et travaillez avec eux pour faire évoluer l'enjeu.
2. Entretenez de bonnes relations avec les décideurs, le personnel et les membres de la communauté qui sont réceptifs à des changements de politique.
 - Ces individus se heurteront probablement à une résistance de la part d'autres personnes et auront besoin de votre soutien pour contrer l'opposition à la politique.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de l'identification et le travail avec les champions, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Fournissez des outils et des mesures incitatives pour l'adoption de politique

1. Des outils et des mesures incitatives peuvent être utilisés pour promouvoir l'adoption de politique en rendant la politique proposée plus facile à implanter et plus avantageuse pour la communauté ou l'organisme.
 - Des exemples d'outils peuvent inclure:
 - » la création d'un guide en matière de politiques pour aider les décideurs tout au long du processus de développement de la politique, et
 - » fournir un modèle de politique.
 - Des exemples de mesures incitatives peuvent inclure:
 - » des promesses ou garanties de financement suite à l'adoption de la politique,
 - » une reconnaissance verbale,
 - » des prix formels, et
 - » le positionnement stratégique de la communauté ou de l'organisme à titre de chef de file.
2. Offrez du soutien aux communautés et aux organismes pour les aider à définir les objectifs, fixer les cibles et faciliter l'adoption de la politique.
 - Jumelez la communauté ou l'organisme avec une agence ou un organisme non-gouvernemental local qui a des intérêts dans l'enjeu et peut fournir à la communauté ou à l'organisme un soutien continu tout au long du processus de changement de politique.

En plus des stratégies principales identifiées pour travailler avec les majoritaires, visitez <https://policyreadinesstool.com/strategies-pour-le-changement/> pour voir des stratégies essentielles de changement de politique (et des ressources) qui s'appliquent aux trois niveaux d'acceptation du changement.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de l'identification et le travail avec les champions, des exemples d'outils pour l'adoption de politiques et des ressources financières, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Stratégies à utiliser avec les réticents

Avec les réticents, vous pouvez utiliser plusieurs des mêmes stratégies qu'avec les communautés ou les organismes innovateurs ou majoritaires. Cependant, il est important de comprendre que la réalisation d'un changement de politique est généralement un processus long et lent qui sera particulièrement ardu avec ce groupe. Les réticents doivent être traités avec soin, car ils résistent généralement au changement. Par exemple, des lois provinciales peuvent être nécessaires pour forcer l'adoption d'une politique. Par conséquent, vous pourriez décider si le moment est propice pour travailler avec le gouvernement provincial afin de faciliter le changement à l'échelle de la province.

Éduquez les décideurs au sujet de l'enjeu

1. Obtenez l'engagement de décideurs clés à s'instruire au sujet de l'enjeu.
 - Les réticents ont tendance à se méfier des nouvelles idées et cherchent à maintenir le statu quo. L'éducation des décideurs au sujet d'un enjeu est le premier pas pour faire cesser les idées fausses et changer les mentalités.
2. Tenez les décideurs au courant en leur fournissant des informations à jour sur les nouvelles données probantes, les actions et les expériences d'autres juridictions et les changements au niveau provincial qui pourraient avoir une influence sur l'enjeu et l'adoption de politiques.
 - Essayez de rester à l'agenda politique sans exaspérer les décideurs

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de **travailler avec les décideurs, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.**

Veuillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Fournissez des preuves démontrant que les avantages du changement de politique l'emportent sur les coûts

1. Fournissez des preuves de l'appui scientifique et public qui existe en faveur de l'adoption de politiques.
 - En fournissant des preuves de l'appui du public, mettez l'emphase sur le soutien qui existe au sein de la communauté ou de l'organisme (à l'interne et à l'externe) et parmi les groupes voisins.
2. Démontrez comment des communautés ou des organismes ayant des caractéristiques similaires ont adopté et mis en œuvre la politique proposée avec succès.
 - Il est important de souligner l'impact positif de la politique sur ces communautés.
3. Insistez sur les risques et les effets nuisibles du statu quo (c'est-à-dire, ne pas adopter la politique).

Établissez des liens stratégiques avec les membres clés de la communauté

1. Utilisez des opportunités telles que les élections pour développer et renforcer vos liens avec les élus.
 - Rencontrez chaque candidat au début de la campagne et impliquez-les dans l'enjeu. Après l'élection, maintenez les liens avec les candidats élus tout au long de leur mandat et rappelez-leur leurs intentions pré-électorales. Concentrez vos efforts sur les candidats qui sont les plus ouverts au changement.
2. Développez des liens avec les principaux intervenants et les membres respectés de la communauté.
 - Rappelez-vous que ce processus peut demander plus de temps qu'avec les communautés ou les organismes innovateurs et majoritaires; planifiez donc en conséquence.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de **travailler avec des données probantes, de l'identification et le travail avec les champions et de l'évaluation des coûts et bénéfices du changement de politique, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.**

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

Comprendre les besoins uniques de la municipalité et s'occuper des obstacles sous-jacents

1. Travailler avec la communauté ou l'organisme pour développer une approche qui répond à ses besoins spécifiques et pour susciter un engagement et une compréhension de l'enjeu dès le début.
 - Des communautés différentes ont des besoins différents et peuvent exiger des approches différentes pour le même enjeu. Reconnaître ce fait est particulièrement important lorsqu'il s'agit de réticents car ils ont certaines réserves quant à l'adoption de la politique en question.
 - Les réticents ont tendance à exiger plus de preuves et d'information pertinente à la communauté pour éclairer l'action. Pour cette raison, il peut être avantageux de procéder à une évaluation de la situation.
 - » Une évaluation de la situation permet de déterminer les besoins et les forces d'une communauté. Elle consiste à examiner des facteurs tels que l'environnement politique et économique, les principales parties intéressées, les écrits, les évaluations précédentes, ainsi que la vision globale de la communauté.^{14,15}
 - » Il est important de noter que réaliser une évaluation de la situation nécessite beaucoup de temps et d'énergie et pourrait ne pas être appropriée ni nécessaire dans toutes les situations.
 - Reconnaissez les obstacles au changement de politique et identifiez comment ils peuvent être abordés.
 - » Lorsque vous travaillez avec des réticents, il y a souvent des obstacles sous-jacents bloquant l'adoption de politique. Ces obstacles peuvent provenir d'un certain nombre de facteurs tels qu'un point de vue idéologique particulier, un manque de ressources ou une capacité d'action limitée. Pour réussir à influencer l'orientation des politiques d'un réticent, vous devez reconnaître quels sont ces obstacles et comment ils peuvent être abordés.
2. Démystifiez l'impact de l'adoption d'une politique et augmentez la légitimité des preuves au sujet de l'enjeu.
 - Des mythes entourent souvent des changements de politique proposés. Malheureusement, les preuves ne sont pas toujours suffisantes ou adéquates pour les démystifier puisque les réticents peuvent être sceptiques quant à la légitimité des preuves ou de leurs sources.
 - Un moyen efficace d'accroître la légitimité des preuves est de travailler avec des membres de la communauté qui sont bien respectés, ouverts au changement et qui sont disposés à travailler pour l'adoption des politiques.
3. Soyez prêt à contrer les arguments de l'opposition.
 - Travaillez avec des intervenants clés pour anticiper les arguments potentiels à l'encontre de la politique proposée et élaborer des réponses possibles.
4. Fournissez des ressources (par exemple, de l'argent, du temps, du matériel) pour surmonter les obstacles (si elles sont disponibles).
 - Identifiez les ressources disponibles pour la communauté. Par exemple, des associations communautaires peuvent souvent demander des subventions pour soutenir la promotion de politiques. Les organismes à but non lucratif locaux ou provinciaux sont souvent de bonnes sources de modèles et de matériel qui peuvent être utilisés pour soutenir l'élaboration de politique.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de travailler avec les décideurs, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

14. Wallack, L. et Dorfman, L. (1996). Media Advocacy: A Strategy for Advancing Policy and Promoting Health. *Health Education Quarterly*, 23 (3), 293-317.

15. The Advocacy Institute. (1998). *Blowing Away the Smoke: A Series of Advanced Media Advocacy Advisories for Tobacco Control Advocates*. Revised series septembre 1998. The Advocacy Institute, Washington DC.

Mobilisez la communauté pour agir et pour faire avancer la cause

1. Habilitiez les membres du public intéressés à agir sur l'enjeu.
 - Il est souvent nécessaire de faire pression auprès d'un réticent pour faciliter le changement de politique, il est donc important de faire participer le public et les encourager à agir.
 - Utilisez l'intervention médiatique comme une stratégie principale.
 - » L'intervention médiatique est une utilisation stratégique des médias de masse, combinée à d'autres stratégies d'intervention, pour influencer le débat public et promouvoir le changement de politiques.^{16,17}
 - Mettez un éventail de ressources, telles que des modèles de lettres et des exemples de pétitions, à la disposition de la communauté pour faciliter l'action.
2. Travaillez pour gagner l'appui du public, et ensuite utilisez ce soutien pour impliquer des décideurs.
3. Rejoignez le public en utilisant des preuves et des exemples de succès.
 - Il est important d'encourager le débat public et de travailler avec différents intervenants, comme les médias, des organismes à but non lucratif locaux et des membres intéressés de la communauté, pour développer l'acceptation de l'enjeu.
4. Envisagez des stratégies d'humiliation publique de la communauté ou de l'organisme.
 - En général, les communautés ou les organismes ne veulent pas être perçus comme réticents et, par conséquent, des tactiques négatives peuvent réussir dans certaines circonstances. Il s'agit d'une stratégie plus agressive qui nécessite de considérer avec attention les conséquences potentielles sur les efforts présents et futurs pour établir de bonnes relations. Cette stratégie doit être envisagée seulement si tous les autres efforts pour impliquer les décideurs ont échoué.

En plus des stratégies clés identifiées pour travailler avec les réticents, visitez <http://policyreadinesstool.com/strategies/> pour voir d'importantes stratégies (et des ressources) de changement en matière de politique qui s'appliquent aux trois niveaux d'acceptation du changement.

Pour obtenir une liste de ressources recommandées au sujet de travailler avec les décideurs, de l'implication et la mobilisation communautaire, de l'intervention médiatique, ainsi que des exemples d'humiliation publique, visitez <https://policyreadinesstool.com/ressources/>.

Veillez noter que certaines ressources ne sont disponibles qu'en anglais.

16. Wallack, L. et Dorfman, L. (1996). Media Advocacy: A Strategy for Advancing Policy and Promoting Health. *Health Education Quarterly*, 23 (3), 293-317.

17. The Advocacy Institute. (1998). *Blowing Away the Smoke: A Series of Advanced Media Advocacy Advisories for Tobacco Control Advocates*. Revised series septembre 1998. The Advocacy Institute, Washington DC.

Annexe

La théorie de la diffusion des innovations de Rogers

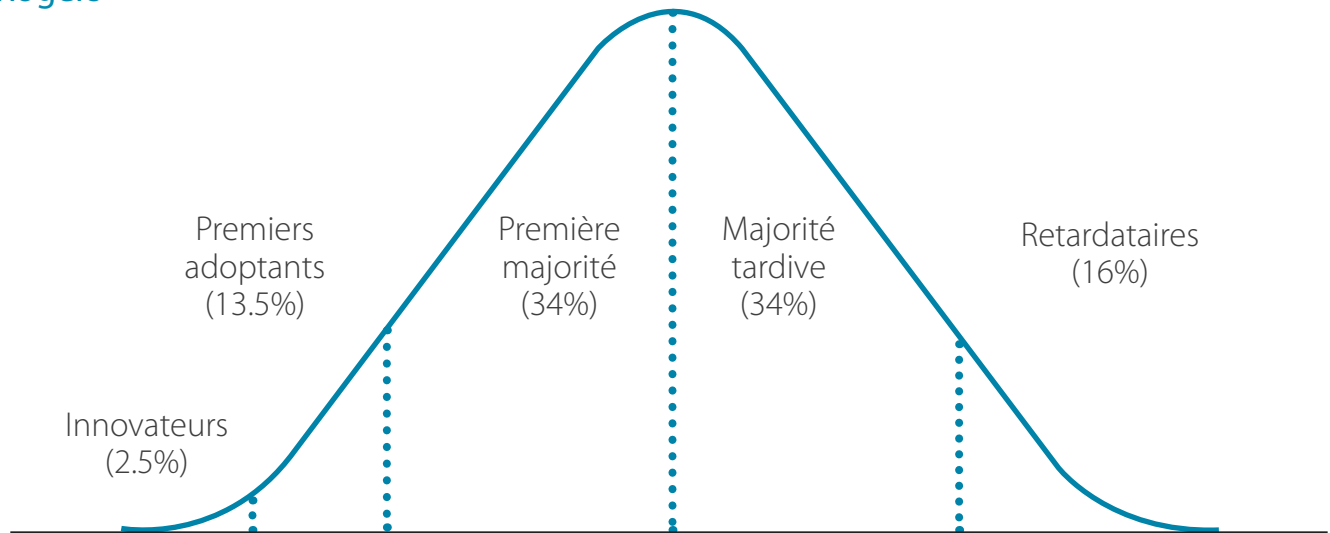
Pour les besoins de l'Outil de préparation en matière de politiques, les cinq catégories d'adoptants de Rogers ont été regroupées en trois niveaux d'acceptation du changement. Ceci a été fait pour faciliter l'applicabilité sur le terrain et pour s'assurer que l'Outil de préparation en matière de politiques soit simple à utiliser, facile à mettre en œuvre et que ses utilisateurs puissent l'appliquer à une variété de situations.

Les cinq catégories originales d'adoptants de Rogers sont: (1) les innovateurs, (2) les premiers adoptants, (3) la première majorité, (4) la majorité tardive, et (5) les retardataires. Le tableau 1 fournit une description détaillée de ces catégories d'adoptants. On peut déterminer si une communauté ou un organisme se classe parmi les premiers adoptants ou les adoptants tardifs en examinant le taux d'adoption de politiques au fil du temps, ce qui tend à suivre une courbe de distribution en forme de cloche. Le graphique 1 illustre la distribution de ces catégories.

Tableau 1: Caractéristiques des catégories d'adoptants

| Type d'adoptant | Caractéristiques |
|---------------------------|--|
| Innovateurs | Les innovateurs sont décrits comme aventureux et montrent une forte propension à prendre des risques. Ils sont fiers d'être parmi les premiers à tenter une nouvelle initiative (par exemple, un règlement ou une politique). Les innovateurs ont la capacité de faire face au haut niveau d'incertitude lié à la politique qu'ils adoptent. Ils sont typiquement prêts à faire face aux problèmes initiaux qui peuvent accompagner de nouvelles politiques et sont capables d'identifier des solutions à ces problèmes. |
| Premiers adoptants | Les premiers adoptants servent de modèle à suivre pour les autres (par exemple, les autres communautés ou organismes). Ils sont attirés par les politiques ou les initiatives qui comportent des risques et des gains importants |
| Première majorité | La première majorité est décrite comme circonspecte, car elle a besoin de temps pour déterminer si elle adoptera une nouvelle idée. Elle adopte donc de nouvelles initiatives ou politiques juste avant que la communauté ou l'organisme moyen le fasse. Ce groupe mène rarement le peloton quand il s'agit d'adopter de nouvelles initiatives ou politiques. C'est leur philosophie de croire qu'il est mieux de procéder à des changements en groupe plutôt que d'être les premiers à changer |
| Majorité tardive | La majorité tardive est décrite comme étant sceptique et traditionnelle, elle exige généralement des preuves qu'une innovation fonctionne avant d'aller de l'avant. Elle attend habituellement que la majorité des autres groupes mette en œuvre une politique ou une initiative nouvelle avant de la mettre en œuvre elle-même. Généralement, la pression des autres est nécessaire pour qu'elle adopte une politique. |
| Retardataires | Les retardataires sont sceptiques face à de nouvelles idées et préfèrent maintenir le statu quo. Ils sont le dernier groupe à adopter une nouvelle initiative ou politique. Les décisions sont prises en fonction de ce qui a été fait précédemment. |

Graphique 1. Courbe d'adoption pour la théorie de la diffusion des innovations de Rogers



Source: Le Tableau 1 et le Graphique 1 sont adaptés de l'information contenue dans Everett M. Rogers, Diffusion of Innovations (New York: Free Press, 2003).

